



Growing Forest Partnerships es una iniciativa que contribuye a crear y fortalecer formas de trabajo conjunto para beneficio de los bosques y de las personas que dependen de éstos.

Reforestadores del Petén se organizan para adoptar un esquema de acercamiento comercial

● EBAL ABDIEL SALES, VICTOR HUGO GUTIERREZ AND JUAN JOSÉ ROMERO

EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO, EN LA actualidad, cuenta con un gran potencial para el desarrollo de actividades forestales procedentes de la recuperación de tierras sin cobertura forestal, en propiedad ejidal, dedicadas a la reforestación y que han sido incentivadas por el Programa de Incentivos Forestales (PINFOR), del Instituto Nacional de Bosques (INAB). El apoyo del Programa Forestal Nacional, con apoyo de FAO y Growing Forest Partnerships, ha consistido en facilitar el diálogo entre los reforestadores de la región, proveyendo información sobre las oportunidades y riesgos que conlleva la organización de una entidad empresarial con fines de lucro, que aglutine a los reforestadores para ofrecer los productos de sus plantaciones de manera conjunta, ya sea en la venta de materia prima o de productos de valor agregado.

Se ha desarrollado una experiencia piloto, en la que el INAB fomenta la adopción de un modelo de encadenamiento productivo como visión para el PINFOR, rescatando la experiencia del establecimiento de las plantaciones forestales, el manejo forestal, y la realización de negocios de venta de productos forestales, basados en información inventariada sobre la oferta maderable por tipo de productos, presentada en fichas técnicas, con una visión a mediano plazo para agregar valor y transformar la materia prima.

Las actividades realizadas han permitido presentar a actores públicos, privados y comunitarios de San Francisco, La Libertad y San Benito, las diferentes formas de organización productiva empresarial que contempla el Código Mercantil de Guatemala, la estructura de la cadena productiva forestal y manufacturera y los principales desafíos a superar en el proceso de transformación de tronco a tabla o de tabla a manufactura,



Carga y transporte de la cosecha de productos de plantaciones de la Red de Reforestadores, San Francisco, Petén, Guatemala. © J.J. Romero.

visualizando la importancia de los aportes de los diferentes actores de cada eslabón de la cadena así como del incremento de valor agregado de su materia prima.

Al momento, la Red Municipal y Comunitaria de reforestadores de San Francisco, están conformando una organización con características empresariales y formales y está integrada por seis grupos para un total de 189 productores.

En el ámbito forestal, las plantaciones tienen una superficie de 1,085 hectáreas que requieren manejo y en los próximos años se pueden cosechar 282 mil metros cúbicos de volumen comercial (63.5 Mpt). En el plano de los productos a ofertar, solamente teca tiene una clara opción de mercado internacional. Los productos posibles de producir de forma casi inmediata y sin comprometer

inicialmente recursos económicos son la leña o molienda, trocillo y troza, que genere excedentes para reinvertir en infraestructura básica y maquinaria liviana.

En resumen, cualquier iniciativa de solución para los grupos de reforestadores debe pasar por la consolidación del proceso asociativo, la capacitación de los miembros en las áreas productivas, administrativas de gestión, mercadeo/comercialización, financieras/ económicas. Si bien los grupos de reforestadores no cuentan en este momento con el respaldo económico ni con los ingresos necesarios para apalancar recursos para inversiones medianas o grandes, están dispuestos a crear un fondo con aportes propios, acorde a su realidad económica y cuentan con el capital natural de sus plantaciones forestales.



Silvicultura controlada localmente y el G3 en Rio+20

El Grupo de Tres Propietarios de Derechos (G3) desempeñó un activo papel en los debates que se celebraron en junio en Brasil con motivo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (UNCSD) Rio+20. Miembros del G3 viajaron a Rio con el apoyo de GFP, para defender las alegaciones sobre la inversión en silvicultura controlada localmente (ILCF) en una serie de eventos, entre ellos la conferencia "Ideas justas" de IIED que tuvo lugar el 16-17 de

junio, y en la de "Bosques: el corazón de una economía verde" de la FAO el 18 de junio. También colaboraron con PEFC en un evento paralelo el 15 de junio, para tratar sobre la silvicultura controlada localmente y la Declaración de Rio sobre Certificación Forestal.

El G3 lanzó una nueva publicación conjunta con IIED: un pequeño manual de investigación sobre silvicultura controlada localmente, que está disponible electrónicamente y en

papel en la página web de IIED. El manual fue presentado en la sesión sobre silvicultura intensiva controlada localmente, cuando se unió al G3 el investigador postdoctoral Jorge Vivan, de la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, quien habló sobre la historia de este tipo de silvicultura en Brasil. Las conclusiones finales corrieron a cargo de Jan McAlpine, director de la División Forestal de las Naciones Unidas, y del Secretariado del Foro de las Naciones Unidas sobre Bosques.

Qué significó Rio+20 para la ILCF y el G3

● PETER DEMARSH, DIRECTOR DE ALIANZA INTERNACIONAL DE LA FAMILIA FORESTAL, Y PROPIETARIO FORESTAL FAMILIAR EN NEW BRUNSWICK, CANADÁ

Relaciones

El G3 estuvo representado en Rio +20 por Estabancio de IAITPTF, Ghan y Bharati de GACF, y Lennart y yo de IFFA. Como vivimos literalmente en las cuatro esquinas de la tierra, nuestras oportunidades de trabajar conjuntamente son limitadas, pero cada ocasión refuerza nuestra relación. Cada vez que uno de nosotros habla en un taller, me doy más cuenta del potencial del G3, con nuestra combinación de valores compartidos y una asombrosa diversidad de experiencias.

También tenemos amigos en FAO, IIED, IUCN, PEFC, UNFF y el Banco Mundial. Los representantes de cada una de estas organizaciones hicieron comentarios apoyando la labor que nos hemos propuesto realizar y nos animaron a seguir adelante.

El futuro de ILCF [inversión en silvicultura controlada localmente] depende de ambos conjuntos de relaciones: por sí solas no garantizan el tipo de cambio que anhelamos y por el que estamos trabajando, pero son una condición esencial para el progreso.

Ideas

La ILCF tiene la ventaja de resultar sensata desde una perspectiva tanto de economía convencional, que fomenta las actividades de expansión hacia el mercado global, como de las visiones alternativas, en especial las que destacan la importancia vital de fortalecer las comunidades y las economías locales mediante la creación de suministros más seguros de alimentos, agua, energía y materiales de construcción, entre otros temas.

Este tipo de pensamiento resultó conservador para el nivel de la Conferencia IIED sobre Ideas Justas. Los oradores



hablaron continuamente de la necesidad de acabar con dicotomías como ser humano/naturaleza o ambiental/social, o de diseñar nuevos paradigmas económicos y caminos de crecimiento ecológicos e inclusivos.

También hubo encuentros casuales, como en el evento paralelo de la FAO "Bosques: el corazón de una economía verde", donde conocimos a un cineasta que emplea películas para educar a la gente de la ciudad sobre la importancia que tienen los bosques y las comunidades que los cuidan para el suministro de agua potable urbano.

Inspiración

En mi opinión la edad promedio de los asistentes a las sesiones plenarios de la Conferencia IIED sobre Ideas Justas era de 30 años o menos. Entre la abundancia de oradores excepcionales, la persona que más me conmovió fue la representante de la juventud en la sesión plenaria de clausura. Habló con excepcional claridad y pasión, insistiendo en que el auténtico progreso no es una utopía, sino una clara posibilidad. A poca distancia estarían los representantes de organizaciones de gente sin hogar de Filipinas y Uganda, quienes

describieron como en ambos países algunas de las personas más pobres del planeta han desarrollado sus propios fondos de inversión como forma de persuadir (¿o avergonzar?) a los gobiernos para que apoyen sus iniciativas de construcción de viviendas.

Afirmación

Cada uno de nosotros tenía sus propias expectativas y temores sobre Rio+20. Hablando desde la reducida perspectiva de G3/ILCF, la declaración final sobre el resultado de la conferencia, "El futuro que queremos" contiene un claro reconocimiento del mensaje que hemos estado intentando divulgar a favor de la silvicultura comunitaria, familiar y de pueblos indígenas. Fue especialmente agradable ver varias referencias a la importancia de que la tenencia de tierras esté garantizada, así como al acceso a los mercados y a los servicios de extensión (párrafos 109, 114 y 193). Podríamos preguntarnos si el vaso está medio lleno o medio vacío; la única manera de saberlo es seguir llenándolo, y no hay nada como un poco de reconocimiento para animarnos a seguir con nuestro trabajo.

Para más información:

Manual de investigación sobre silvicultura controlada localmente: <http://pubs.iied.org/17130IIED>

Reporte gráfico sobre Rio+20 - Lennart Ackzell (IFFA): <http://www.growingforestpartnerships.org/picture-report-of-g3-participation-rio20-iffa>



Los Diálogos Forestales: lecciones y perspectivas

The Forests Dialogue (TFD) han celebrado dos sesiones desde el mes de marzo: el noveno diálogo sobre la inversión en silvicultura controlada localmente (ILCF) tuvo lugar en Suecia del 16 al 19 de abril, y el segundo diálogo sobre Consentimiento previo, libre e informado (FPIC) se celebró en Kinshasa, República Democrática del Congo (RDC) del 21 al 25 de mayo. El Director de Programas del TFD, Xiaoting Hou, resume para este boletín los resultados del diálogo de Suecia, mientras que Isilda Nhantumbo, Investigadora Jefe del Equipo Forestal de IIED, nos ofrece un análisis de algunos de los temas que más le llamaron la atención del diálogo de Kinshasa.

Consentimiento previo, libre e informado en REDD+: tratar con las demandas rivales de representación en la República Democrática del Congo

● ISILDA NHANTUMBO, INVESTIGADORA JEFE DEL EQUIPO FORESTAL DE IIED

© The Forests Dialogue

El consentimiento previo, libre e informado (FPIC) es un concepto que pretende dar voz a los pueblos indígenas y a las comunidades que dependen de los bosques, para que se escuche su opinión sobre si deberían permitir inversiones o REDD+ y si fuera así, en qué condiciones.

El Diálogo Forestal tiene la "tradición" de proporcionar a los participantes una experiencia directa de las realidades y los desafíos a los que se enfrentan las comunidades forestales. Las visitas de campo fomentan la reflexión, el debate y el poder ofrecer recomendaciones para el progreso sobre una buena base.

En el reciente diálogo celebrado en la República Democrática del Congo tuvimos la oportunidad de visitar comunidades que viven en la Reserva Nacional Luki (Kiobo) o en sus alrededores (Kifulu). Cuando se planteó la cuestión de si se había consultado a las personas cuando se estableció la reserva, la respuesta fue negativa, algo que ya se esperaba dada la pasada historia del establecimiento de áreas protegidas en todo el mundo durante la década de 1940.

Para mí la cuestión más interesante era si hay o no mecanismos para fomentar el compromiso de las comunidades y de los administradores de las reservas, mediante un diálogo continuo y constructivo sobre la gestión de la reserva y los beneficios para las comunidades. La suposición subyacente era la existencia previa de instituciones locales con estructuras que permitan una consulta dentro de la comunidad y un proceso de generación de consenso. No obstante, lo que captamos fue la existencia de múltiples voces dentro de la comunidad, algunas de ellas silenciadas por miembros de la misma comunidad. Este era el caso de mujeres que se vieron forzadas



a cambiar su discurso durante el diálogo, cuando lo que estaban diciendo no era del agrado de los hombres presentes en la sala. También existen múltiples intereses, incluyendo los de los empleados de la reserva que niegan las críticas expresadas por las comunidades, o el de los líderes perpetuos que se eligen a sí mismos basándose en el nivel de educación y que están un poco al margen de las comunidades. Todo ello mostró una comunidad claramente fragmentada, temerosa de las consecuencias de decir lo que realmente piensan.

De vuelta a Kinshasa, algunos participantes dijeron "representar a todos los pueblos indígenas del país", pero las numerosas personas locales que participaron en la reunión no reconocieron su legitimidad. Esto plantea cuestiones fundamentales que deben ser resueltas si el FPIC para REDD+ y para inversiones en otros usos de la tierra, tiene que ser no solo legislado, sino también aplicado de forma significativa para proteger los derechos de las comunidades indígenas y dependientes de los bosques. Esto se refiere a las instituciones locales: ¿cómo se eligen



los "autoproclamados" representantes de las comunidades?, ¿cuál es su mandato?, ¿quién les otorga ese mandato?, ¿cómo están estructuradas las instituciones locales?, ¿cuáles son las normas para la toma de decisiones?, ¿cómo se genera el consenso?, ¿quién forma parte de estas instituciones o quién está excluido, y por qué?. Sin antes clarificar estas cuestiones, el FPIC será un concepto escurridizo durante muchos años, que correrá el riesgo de "facilitar" más marginación para las comunidades que ya lo están.

Para más información (incluyendo documentos de antecedentes y listas de participantes):

<http://environment.yale.edu/tfd/dialogue/free-prior-and-informed-consent/21-25-may-2012-second-dialogue-on-fpic-drc-field-dialogue/>

Silvicultura controlada localmente en Suecia

● XIAOTING HOU, DIRECTOR DE PROGRAMAS, TFD

Los objetivos del diálogo de Suecia, que relacionaba el modelo forestal sueco con las lecciones aprendidas en otros diálogos, fueron:

- Definir los pasos clave que resultan cruciales para unos acuerdos exitosos sobre la LCF en Suecia;
- Identificar acciones concretas para crear nuevas asociaciones;
- Entender cómo se podría mejorar el financiamiento para la LCF.

El diálogo reunió a 20 actores internacionales y 15 locales, para los 2 días de visitas de campo y 2 días de reuniones en los alrededores de Växjö, Suecia.

La visita de campo se inició en el lugar natal de Carl von Linneaus, donde se habló a los participantes sobre la historia pasada, para que comprendieran la importancia del aprovechamiento de la tierra, de la legislación forestal y del Grupo Forestal Södra, la mayor asociación forestal familiar actual.

Los participantes también visitaron a miembros de Södra, a pequeños propietarios forestales independientes, un aserradero local, un vivero de Södra y un lugar de explotación forestal, así como la central eléctrica de Växjö, que funciona con biomasa. El caso sueco ilustra claramente que: un sólido control local sobre la tierra forestal fomenta mejores prácticas de gestión; un gobierno que apoye el tema y que no intervenga demasiado facilita el control local; unas buenas asociaciones, con los roles bien diferenciados, fomentan la inversión; para que la LCF tenga éxito se precisa una buena organización y un tiempo suficiente; la LCF forma parte de un paquete de subsistencia y contribuye a diversificar el riesgo; también ofrece una plataforma desde la cual poder afrontar los desafíos globales; las prácticas forestales eficaces precisan una inversión suficiente.

Retomando las observaciones hechas en la visita de campo, y basándose en experiencias y pericias propias, los participantes también hablaron sobre cómo las lecciones aprendidas del caso sueco podrían contribuir a fomentar la LCF en otras partes del mundo.

¿Cuáles son los factores impulsores para la ampliación de la escala de la ILCF?

Los participantes identificaron los siguientes elementos críticos que en el pasado sentaron las bases para el aumento de la



© The Forests Dialogue

LCF en Suecia: gobierno democrático, poco control empresarial, buena comprensión de los derechos y las responsabilidades sociales entre los ciudadanos, y confianza entre los distintos grupos de interés. La lección general aprendida del camino seguido por Suecia es que la ampliación de la escala de la ILCF puede ser un proceso de movilización social muy prolongado: cuanto mejor organizados estén los actores, más posibilidades de éxito. También es de crucial importancia fomentar la creencia general de que, con el tiempo, la silvicultura controlada localmente puede generar una sofisticación del negocio que contribuya de forma significativa al desarrollo económico, y que cumpla con las exigencias globales para los productos forestales, como ha quedado demostrado con el caso de Suecia.

¿Cómo crear asociaciones que den paso a una producción rentable de pequeños propietarios, con buenos resultados sociales y ambientales?

Los principios generales para una asociación exitosa son los mismos en todas partes: objetivos comunes, respeto mutuo, beneficios mutuos, igualdad y comprensión de los valores del otro. Pero dentro de las distintas realidades locales, se precisan distintos enfoques y tipos de asociación para crear o mejorar un entorno que permita la ILCF. No existe un patrón fijo que todo el mundo pueda seguir, y un mayor número de asociaciones no siempre equivale a mejora. La clave es poder tomar decisiones bien fundadas sobre las necesidades de los propietarios de derechos locales y el contexto de gobierno (ninguna, mucha o poca intervención gubernamental).

¿Cómo crear un modelo de negocio exitoso para la silvicultura de pequeños propietarios de tierras?

Los participantes también identificaron los siguientes elementos clave para crear un modelo de negocio exitoso para la ILCF: las inversiones deben comprender y tener en cuenta la cadena de valor completa de la LCF; los propietarios de derechos deben considerarse empresarios/inversores y entender que deben ser profesionales y competitivos; es preciso que los distintos asociados tengan confianza en el modelo de negocio.

¿Cómo demostrar que la ILCF puede ser un buen negocio?

Tiene que haber un plan de negocios o un estudio de viabilidad que demuestre claramente los beneficios económicos de la ILCF. Tanto los inversores como los propietarios de derechos deben pasar por un proceso de diligencia debida para demostrar su capacidad de apoyar el plan de negocios. Los propietarios de derechos a menudo tienen que presentar avales para conseguir capital para su negocio. En muchos casos les resulta difícil presentar un aval (por ejemplo el título de propiedad de la tierra). Por ello es necesario explorar los modelos que han tenido éxito y que no han empleado avales tradicionales para obtener capital para la ILCF.

Los pasos siguientes

Las aportaciones del diálogo de Suecia quedarán reflejadas en dos importantes publicaciones sobre la iniciativa ILCF: la *Guía para Invertir en Bosques Controlados Localmente* y el *Estudio sobre ILCF de TFD*. Ambas publicaciones saldrán en septiembre de 2012 y se distribuirán ampliamente.



Actualización de la revisión final

LA REVISIÓN FINAL DE GFP, INICIADA EN FEBRERO DE 2012, ESTÁ LLEGANDO A SU conclusión. El verificador independiente Tom Blomley presentó su reporte preliminar al Grupo Catalítico en Londres el 3 de julio, y este borrador ha circulado entre todos los equipos en el país y los miembros del Grupo de Referencia. Tom visitó a los equipos en el país de Ghana, Liberia y Guatemala en el mes de junio, y habló sobre su experiencia con GFP con un amplio sector de grupos de interés, incluyendo sociedad civil, gobierno, medios de comunicación, sector privado y comunidades locales. También se llevaron a cabo entrevistas con todos los miembros de las agencias del Grupo Catalítico de GFP encargadas de la ejecución: IIED, IUCN, FAO y el Banco Mundial, así como con los miembros del Grupo de Referencia y los responsables de las convocatorias del Diálogo Forestal (TFD) y miembros del G3. También se consultó a varios "pares u observadores" de GFP.

Actualmente se están añadiendo comentarios a este primer borrador y el reporte final, así como la respuesta directiva, estará disponible en septiembre de 2012. El reporte estará disponible en papel y en línea en la página web de GFP, inmediatamente después de su publicación.

Para más información, por favor póngase en contacto con: growingforestpartnerships@iied.org



El verificador independiente visita un grupo comunitario en el Petén en junio del 2012.
© Tom Blomley

Actualización del Forest and Farm Facility

DESDE MARZO DE 2012, MIEMBROS del Grupo Catalítico de GFP han estado presentando a donantes potenciales la propuesta Forest and Farm Facility (FFF), que tiene su base en el GFP y en el Programa Nfp de la FAO. Para explicar el razonamiento que hay tras la propuesta y algunos de los beneficios potenciales de la misma, han salido a la luz dos nuevas publicaciones.

La primera, titulada "Negocio inusual: los pequeños propietarios de tierras establecen una empresa forestal pionera" destaca el trabajo ya realizado por GFP y el Programa Nfp en Guatemala, apoyando a comunidades locales y a pequeños propietarios; es algo que puede servir de base para que el nuevo programa siga avanzando. La segunda publicación explica la "Misión y visión" del programa. Puede encontrar ambos documentos en la página web de GFP. El Programa será lanzado oficialmente en la Semana Forestal de la FAO (COFO21) en Roma, Italia, del 24 al 28 de septiembre.

Para más información:

Business Unusual: Smallholders establish pioneering forest enterprise: www.growingforestpartnerships.org/business-unusual-smallholders-establish-pioneering-forest-enterprise
Forest & Farm Facility: Mission and Focus: www.growingforestpartnerships.org/forest-farm-facility-mission-and-focus

Próximos eventos

6-15 Septiembre: Congreso Mundial de la Naturaleza (IUCN)

22-24 Septiembre: Diálogo exploratorio de TFD sobre la inclusión o exclusión de las mujeres en las iniciativas forestales. Katmandú, Nepal

24-28 Septiembre: COFO 21

11-14 Noviembre: Diálogo TFD: 4 Fs — food, fuel, fibre and forests (alimentos, combustibles, fibras y bosques)

26 Noviembre-7 Diciembre: COP18 (Qatar)

www.growingforestpartnerships.org

Sophie Grouwels

Coordinadora del Proyecto GFP
Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Sophie.Grouwels@fao.org
T: +39 06570 55299

Grazia Piras

Coordinadora del Proyecto GFP
International Institute for Environment and Development (IIED)
growingforestpartnerships@iied.org
T: +44 (0) 207 388 2117

Chris Buss

Coordinador del Proyecto GFP
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN)
Chris.Buss@iucn.org
T: +41 22 999 0265